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**Resumen:**

La evaluación del desempeño académico es crucial para valorar y analizar el logro de los objetivos formulados en el proceso educativo. En este entorno, la evaluación formativa es la herramienta fundamental al ofrecer retroalimentación continua, que permite identificar y abordar tanto las fortalezas como las debilidades de los educandos en su aprendizaje. Esta metodología permite una comprensión más profunda del progreso de los educandos y facilita ajustes en la enseñanza para mejorar los resultados. Sin embargo, la implementación de la evaluación formativa también plantea desafíos significativos para educadores y educandos. Requiere el uso de diversas técnicas y estrategias para asegurar que la evaluación sea justa, equilibrada y eficaz. Este enfoque permite una evaluación más completa y equitativa del desempeño académico, aunque también demanda un esfuerzo.

El propósito de esta ponencia es exponer las dificultades y retos identificados en una institución educativa. Estudio cualitativo, descriptivo, basado en la teoría fundamentada. La información se recopiló a través de entrevistas en profundidad con ocho profesores de la institución seleccionada. Los resultados revelan desafíos relacionados con el tiempo académico, número de estudiantes por clases y los calendarios académicos, validándose algunos estudios previos y contrastándolos con otros. Estos hallazgos aportan nuevas perspectivas sobre el fenómeno y facilitan la reflexión para el desarrollo de estrategias que puedan mejorar significativamente la calidad educativa en diferentes contextos.
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**RESUMEN**

La evaluación del desempeño académico es crucial para valorar y analizar el logro de los objetivos propuestos en el escenario educativo. En este entorno, la evaluación formativa es una herramienta fundamental al ofrecer retroalimentación continua, que permite identificar y abordar las fortalezas como las debilidades de los educandos en su aprendizaje. Esta metodología permite una comprensión más profunda del progreso de los educandos y facilita ajustes en la enseñanza para mejorar los resultados. Sin embargo, la implementación de la evaluación formativa también plantea desafíos significativos para educadores y educandos. Requiere el uso de diversas técnicas y estrategias para asegurar que la evaluación sea justa, equilibrada y eficaz. Este enfoque permite una evaluación más completa y equitativa del desempeño académico, aunque también demanda un esfuerzo.

El propósito de esta ponencia es exponer las dificultades y retos identificados en una institución educativa. Estudio cualitativo, descriptivo, basado en la teoría fundamentada. La información se recopiló a través de entrevistas en profundidad con ocho profesores de la institución seleccionada. Los resultados revelan desafíos relacionados con el tiempo académico, número de estudiantes por clases y los calendarios académicos, validándose algunos estudios previos y contrastándolos con otros. Estos hallazgos aportan nuevas perspectivas sobre el fenómeno y facilitan la reflexión para el desarrollo de estrategias que puedan mejorar significativamente la calidad educativa en diferentes contextos.
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**1. INTRODUCCIÓN.**

La evaluación debe ser parte integral y continua del proceso educativo, en las que tanto las instituciones educativas y docentes valoren y fortalezcan constantemente la formación de estudiantes mediante diversas estrategias evaluativas. En lugar de ser considerarla solo como un evento final, es crucial que la evaluación aborde las diversidades y particularidades de los estudiantes. Esto implica mantener procesos constantes y transparentes de retroalimentación desde la planeación hasta el desarrollo y obtención de resultados (Ley y Espinosa, 2021).

El Ministerio de Educación establece que la evaluación en las instituciones debe ser planificada y alineada con las políticas institucionales, el proceso formativo, el modelo pedagógico y los resultados de aprendizaje. Además, debe incluir retroalimentación basada en las evidencias para mejorar el desempeño estudiantil (MEN en la resolución 021795 (2020). Vidal y Pales, (2019), expresa la necesidad de realizar más actividades de evaluación, aunque la falta de tiempo y la complejidad de estas, que son más adecuadas para grupos pequeños, limitan su implementación en clases numerosas y no permiten evaluar actitudes o valores. Otros autores sugieren la necesidad de investigar los factores internos que influyen en las intenciones y acciones de los docentes, así como el predominio de la evaluación escrita (Moreno Olivo, 2016; Reinel et al., 2018).

Esta ponencia busca presentar los desafíos y retos que los profesores encuentran al diseñar y aplicar evaluaciones en una institución educativa. Los resultados obtenidos demuestran que los obstáculos identificados conducen a los educadores de la organización en cuestión a utilizar un enfoque tradicional en sus prácticas evaluativas.

**2. DISEÑO METODOLÓGICO.**

Estudio cualitativo y descriptivo, apoyado en la teoría fundamentada. La información se recopiló a través de entrevistas en profundidad. La muestra incluyo 31 profesores, de los cuales se seleccionaron ocho de la institución seleccionada, previo diligenciamiento del consentimiento informado. Los datos se triangularon con documentos institucionales relevantes para el tema en cuestión. Se aplicó el muestreo teórico y se realizó un análisis sistemático de incidentes utilizando el MCC (Método Comparativo Constante), lo que permitió generar coincidencias y dimensiones. Los datos fueron analizados simultáneamente en función de sus propiedades a través de la codificación abierta, axial y selectiva (Glaser y Strauss, 1967).

**3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los docentes enfrentan desafíos para utilizar una variedad de estrategias de evaluación debido a las limitaciones del tiempo disponible y el elevado número de estudiantes. Esta situación lleva a la aplicación predominante de evaluaciones escritas, dada su facilidad de construcción, implementación y evaluación. No obstante, esta estrategia promueve prácticas rutinarias repetitivas y no permite una valoración completa de las competencias y habilidades en los educandos (Salas y Salas, 2017).

Además, se identificaron dificultades adicionales debido a las restricciones de tiempo impuestas por los calendarios académicos y a la extensa cobertura de temas en un solo examen, especialmente en los primeros semestres. A esto se suma, la necesidad de diseñar preguntas orientadas a la identificación, el cumplimiento y el direccionamiento de nuevos aprendizajes, así como el fomento del pensamiento reflexivo y crítico en los educandos, orientado al logro personal y la autorrealización. Este último aspecto, requiere que los profesores preparen las preguntas con antelación antes de realizar los interrogatorios (Hao Yang, 2017).

**4. CONCLUSIONES**

Los resultados revelan varios desafíos significativos en este contexto educativo. Entre ellos se encuentran las restricciones de tiempo académico, el elevado número de estudiantes por clase, las exigencias de los calendarios académicos y la extensa cobertura de temas que se deben evaluar en un solo examen. Estas dificultades complican el diseño de evaluaciones que no solo midan el cumplimiento de los contenidos, sino que también fomenten el desarrollo de competencias específicas y resultados de aprendizaje propuestos.

Además, se enfrenta el reto de diseñar preguntas que superen la simple evaluación de conocimientos, permitiendo también fomentar el pensamiento analítico y crítico en los educandos. La capacidad de formular preguntas que estimulen el análisis profundo y el autorreflexión es crucial para alcanzar los objetivos educativos más amplios, como la formación integral del estudiante y su autorrealización.

En conjunto, estos desafíos sugieren la necesidad de una revisión y adaptación de las prácticas evaluativas para alinearlas mejor con los objetivos pedagógicos y las realidades del entorno académico, lo que podría incluir una reconsideración de la distribución del tiempo, el tamaño de las clases y la estructura de los exámenes.
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